

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕТСКИЙ САД КОМПЕНСИРУЮЩЕГО ВИДА № 31 «СКАЗКА»**

ДОКЛАД – ПРЕЗЕНТАЦИЯ

**«Роль государственно-общественного управления
ГКДОУ «Детский сад № 31 «Сказка» в модернизации дошкольного
образования в условиях введения ФГОС».**

**Подготовила:
Новикова И.А.
заведующая ГКДОУ
«Детский сад № 31 «Сказка»**

**г.Невинномысск,
2014 г.**

Дошкольный возраст - важнейший период становления личности ребенка. В современных условиях развитие системы дошкольного образования направлено на развитие детей дошкольного возраста, адекватное возрастным особенностям. Это означает, что система дошкольного образования призвана обеспечить для любого ребенка дошкольного возраста тот уровень развития, который позволил бы ему быть успешным при обучении в начальной школе и на последующих ступенях обучения.

Последнее десятилетие принесло радикальные изменения в систему отечественного дошкольного образования. На смену типовой программе пришли вариативные, на смену унифицированному «детскому саду» – разные типы и виды дошкольных образовательных учреждений. Поиск и самостоятельный выбор конкретных форм образовательной работы стал нормой деятельности педагогов. Инновационное движение в дошкольном образовании долго не опиралось на научно выверенную стратегию модернизации дошкольного образования, которая связывала бы воедино его социальные, организационные, финансово-экономические, психолого-педагогические и другие приоритеты, определяя продуманную программу действий на исторически обозримый срок .

Образовательная политика государства:

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.
- Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2013 года.
- Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы.
- Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа"
- Модернизация региональных систем общего образования
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы (проект)

1. «Концепция долгосрочного социально –экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.»...

- «*формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, в том числе через создание прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление, достоверность информации*»

«Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2013 года»

- «...важнейшими направлениями формирования новой социальной модели станут общественный диалог, развитие *механизмов социального партнерства*»

- «...будет обеспечено широкое внедрение общественно-государственных форм управления в системе общего образования, *создание во всех образовательных учреждениях советов самоуправления (управляющих советов)*»

2. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы.

- Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы "Наша новая школа"

- «*создание условий для распространения моделей государственно-общественного управления образованием и поддержка программ развития регионально-муниципальных систем образования*» ...

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (проект).

- Статья 3. Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования

- 8) автономия образовательных организаций, академические права и свободы, предусмотренные настоящим Федеральным законом; *информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;*

- 9) демократический, *государственно-общественный характер управления образованием;* обеспечение права работников, обучающихся и их родителей (законных представителей) на участие в управлении образовательной организацией;

- Статья 25. Управление образовательной организацией

- К коллегиальным органам управления образовательной организации относятся общее собрание (конференция) работников образовательной организации, ученый (педагогический) совет образовательной организации, попечительский совет, *управляющий совет*, наблюдательный совет, другие органы, предусмотренные уставом образовательной организации.

Направления модернизации системы дошкольного образования:

*удовлетворенность населения качеством дошкольного образования;

*обеспечение условий отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе в части сохранения и укрепления здоровья воспитанников;

*внедрение информационно – коммуникативных технологий в процесс управления дошкольным образованием; повышение профессиональной компетентности и мотивационной готовности к инновационной деятельности;

*создание информационно – коммуникационной среды, обеспечивающий родителям возможность повысить свою компетентность в вопросах развития и воспитания детей;

*Общедоступность.

Достижение оптимального уровня развития каждого ребенка дошкольного возраста, который позволит ему быть успешным в школе, - одна из приоритетных задач развития дошкольного образования в Российской Федерации. Ее решение невозможно без гибкой, многофункциональной системы дошкольного образования, обеспечивающей конституционное право каждого гражданина России на общедоступное и бесплатное дошкольное образование.

Для обеспечения каждому ребенку того самого равного старта, который позволит ему успешно обучаться в школе, необходимо определенным образом стандартизировать содержание дошкольного образования, в каком бы образовательном учреждении (или в семье) ребенок его не получал.

Процесс стандартизации социальных, в том числе образовательных систем – общемировая тенденция. В России, в настоящее время, для большинства уровней и ступеней образования, в том числе и дошкольного, установлены федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС). С 1 января 2014 года вступил в силу ФГОС в дошкольном образовании, утвержденный приказом Минобр и науки РФ от 17.10.2013 № 1155.

ФГОС – нормативные правовые акты федерального уровня, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ дошкольного образования, начального, основного, среднего общего образования, имеющих государственную аккредитацию.

СТАНДАРТЫ - это основные правила поведения, законные и правомочные требования.

Основные ПРИЗНАКИ стандартизации образования – объединение ОУ, единая форма, единые требования к учебной и методической литературе, образованию и воспитанию, единый стандарт оценки качества образования от дошкольников, 1 класса до ЕГЭ, публичная отчётность ДОУ, школ, мониторинг.

Стандарты определяют многоканальность финансирования: государство, родители, спонсоры, гранты, проекты, субсидии. ФГОС позволяют конструировать образовательные программы, многократно расширяя возможности педагогов. Стандарты в образовании как и Правила дорожного движения – необходимое благо, конечно не лишённое недостатков. Однако и без стандартов никакая социальная система существовать не может.

ФГОС определяют цель, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса. На основе ФГОС разрабатываются образовательные программы ДОУ.

Одним из важных условий введения ФГОС в ДОУ является:

Наличие решения органа государственного-общественного управления (управляющий совет, педагогический совет, попечительский совет) о введении в ДОУ ФГОС, согласование изменений и дополнений в Устав ДОУ, утверждение ООП данного ДОУ, планирование и контроль бюджета организации, участие в формировании муниципального задания, регулирование сферы платных услуг, контроль качества условий обучения, общественное наблюдение и экспертиза в сфере оценки качества образования, поддержка и более полное использование образовательного потенциала семьи. В функции которого так же входят:

- планирование и контроль бюджета организации
- участие в формировании муниципального задания
- регулирование сферы платных услуг
- контроль качества условий обучения
- общественное наблюдение и экспертиза в сфере оценки качества образования
- поддержка и более полное использование образовательного потенциала семьи

При введении ФГОС должны быть обеспечены гласность и прозрачность всех действий и процедур, эффективный государственный и общественный контроль за введением ФГОС.

Привлечение органов государственно-общественного управления образовательным учреждением к проектированию основной образовательной программы начального общего образования.

Разработка методических рекомендаций по реализации принципов государственно-общественного характера управления образованием и расширению общественного участия в управлении образованием, включая примерные формы публичной отчетности образовательных учреждений и региональных образовательных систем.

Организация изучения общественного мнения по вопросам введения новых стандартов и внесения возможных дополнений в содержание основной образовательной программы начального общего образования.

СУТЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДОУ

Объединение интересов государства и общества в решении проблем обучения, воспитания и развития подрастающего поколения с учетом социальных, культурных особенностей и традиций.

ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ДОУ ЭТО:

- управление, позволяющее максимально ответственно привлечь широкие слои общественности в реальное стратегическое управление школой, соблюдая баланс полномочий между коллегиальным управлением и единоличным руководством
- управление, в котором сочетается деятельность субъектов управления государственной и общественной составляющей, направленная на организацию функционирования и развития сферы образования

ЧТО ДАЕТ ГОУ ДОУ?

- Повышение степени участия родителей в организации учебно-воспитательного процесса.
- Доступность качественного образования, защиту прав и интересов участников образовательного процесса.
- Повышение эффективности финансово-экономической деятельности, стимулирования труда работников.

- Контроль за соблюдением надлежащих условий обучения и воспитания в образовательном учреждении, сохранение и укрепление здоровья обучающихся и работников школы

- Формирование общественных инициатив.

Старый и новый взгляд на образовательное учреждение

| <u>СТАРОЕ</u> | <u>НОВОЕ</u> |
|--|---|
| ДОУ – это учебно-воспитательный процесс, кружок. | ДОУ – это целостная социальная организация. |
| ДОУ – элемент системы образования. | ДОУ – сложная многокомпонентная система. |
| ДОУ – замкнутый мир. | ДОУ – открытая система. |
| Главное – процесс. | Главное – процесс и среда |

Старый и новый взгляд на образовательное учреждение

| <u>СТАРОЕ</u> | <u>НОВОЕ</u> |
|---|---|
| Управление ДОУ – руководство и контроль. | Управление ДОУ – все управленческие действия; управление функционированием и развитием. |
| Управление ДОУ – ведомственное, государственное дело. | Управление ДОУ – государственно-общественное... |

Механизмы информирования общества о реализации образовательной политики

Органы, осуществляющие управление в сфере образования, ОУ

Пресс-релизы (в среднем по 10 в месяц или каждые 3)

Тематические статьи и передачи в СМИ муниципального, регионального и федерального уровней

Сайты ОУ, органов управления образованием

Пресс – акции (Пресс конференции, круглые столы и др.)

Ежегодные публичные доклады учреждений, органов власти

Органы ГОУ.

Государственно-общественное управление дает возможность решить важнейшие задачи, которые стоят перед системой дошкольного образования – качество, доступность и эффективность.

Вопросы преемственности дошкольного и общего образования также тесно связаны с системой общественного управления, так как единое образовательное пространство невозможно создать без участия родителей, руководителей организаций и предприятий, а также всех заинтересованных жителей города, района, села.

Создание и обеспечение деятельности в учреждениях дошкольного образования коллегиальных представительных органов, наделенных комплексом управленческих полномочий (прав на принятие управленческих решений по ряду значимых вопросов функционирования и развития дошкольного учреждения), будет способствовать расширению возможностей для удовлетворения общественного заказа на дошкольное образование, привлечению в дошкольные образовательные учреждения дополнительных ресурсов.

Если рассмотреть и классифицировать дошкольное образовательное учреждение (ДОУ) по признаку включенности в ее управление и обеспечение функционирования представителей учредителя (государства) и представителей иных социально-экономических структур (родителей воспитанников, коммерческих и некоммерческих организаций), то разнообразие переходных форм можно представить следующим образом:

1. ДОУ – финансируется государством и управляется его представителем – заведующим.
2. ДОУ – финансируется государством и другими заинтересованными лицами и организациями (родители воспитанников, коммерческие

организации). Дополнительное, внебюджетное финансирование осуществляется на законных основаниях, через благотворительные фонды, попечительства. Управление же, в целом, остается функцией заведующего. Представители внесударственной составляющей распоряжаются лишь внебюджетными финансами.

3. ДООУ – управляется посредством управляющего совета, который является отдельным юридическим лицом. Финансирование осуществляется за счет бюджетных средств и средств, которые изыскивает управляющий совет.

4. ДООУ – становится автономным и может вести свою финансовую деятельность.

5. ДООУ – частная организация, учредителем которой не является государство. Из приведенной классификации видно, как в различных формах ДООУ убывает роль государства и увеличивается свобода, а вместе с тем и ответственность представителей гражданского общества, а особенно, семьи.

Наиболее социально зрелыми из представленных форм являются третья и четвертая, мы так же понимаем, что автономное ДООУ не является производным от ДООУ, деятельность которого регулируется управляющим советом. Но, как показывает практика, переход к автономии в большинстве случаев происходит именно за счет активного включения граждан в функционирование ДООУ в форме государственно-общественного управления. В результате к управлению образовательным учреждением привлекаются профессиональные юристы, экономисты, менеджеры и специалисты многих других профессий совершенно бесплатно. Если бы ДООУ попыталось бы получить их консультации и помощь иным образом, то у него вряд ли хватило бы финансовых средств. Это позволяет родителям детей рассчитывать на более высокое качество предоставляемых образовательных услуг, а работникам ДООУ выполнять возложенные на них функции более эффективно.

На современном этапе дошкольным образовательным учреждениям даны возможности привлечения дополнительных денежных средств, иного имущества и услуг – использование благотворительной деятельности физических и юридических лиц, заключение договоров дарения, пожертвования и принятия наследства по завещанию. Данное положение зафиксировано в п. 8 ст.41 Закона РФ «Об образовании».

Основная форма благотворительной помощи в дошкольных учреждениях – добровольные пожертвования и целевые взносы родителей (законных представителей). Прием таких средств возможен на основании письменного заявления благотворителя на имя руководителя учреждения либо договора пожертвования, заключенного в установленном порядке, в которых должны быть отражены:

- сумма взноса;
- конкретная цель использования средств;
- реквизиты благотворителя и благополучателя;
- дата внесения средств.

Руководитель дошкольным учреждением обязан: обеспечить поступление денежных средств благотворителей на лицевой счет образовательного учреждения, открытый в Управлении казначейства комитетов финансов, безличным способом через банк; автономное учреждение – открывает лицевой счет в любом коммерческом банке и осуществляет перечисление средств; оформить на отдельный баланс имущества приобретенного за счет внесенных им средств; предоставлять ежегодно публичные отчеты о привлечении и расходовании внебюджетных финансовых средств в образовательном учреждении. Это соответствует ст. 582 ГК РФ (договор пожертвования). О благотворительном характере родительских взносов свидетельствует форма отчетности.

Руководители обязаны предоставить: отчеты родительской общественности, в которых они детально фиксируют, на что были потрачены родительские деньги, что вполне соответствует стандартам отношений благотворителя и благополучателя.

Для создания доверия между родителями и руководством дошкольных образовательных учреждений, а также общественности и предпринимателей, в целях получения благотворительной помощи целесообразно рассмотреть вопрос о создании попечительского совета в учреждении.

Попечительский совет – негосударственная, неправительственная, некоммерческая, общественная организация, объединяющая на добровольной основе всех, кто заинтересован в развитии качественного образования в конкретном учреждении. Основной задачей создания попечительских советов является формирование заинтересованности у потенциальных попечителей. Наиболее эффективны попечительские советы, отрабатывающие модель управления образовательным учреждением с участием общественности. Основная задача совета – развитие учреждения. попечительский совет умеет формулировать заказ родительского сообщества образовательному учреждению, помогая не только выстроить содержание образовательного процесса так, чтобы выпускник получил соответствующее воспитание, обучение и развитие, но и обеспечить необходимыми ресурсами. Создание попечительского совета помогает легализовать финансовые потоки и не бояться проверок налоговых и иных органов. Попечительский совет может быть организован без образования юридического лица и не требует государственной регистрации и лицензирования. Совет может использовать расчетный счет образовательного учреждения при центральной бухгалтерии. Функционирование попечительского совета в форме юридического лица, согласно законодательству РФ, имеет организационно-правовую форму некоммерческой организации.

В качестве учредителей данной организации рассматриваются одновременно физические и юридические лица, а формой такой некоммерческой организации могут быть:

- фонд – не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных пожертвований гражданами и (или) юридическими лицами на основе

добровольных имущественных взносов и преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные и иные общественно полезные цели;

- некоммерческое партнерство – основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (ли) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение некоммерческих целей;

- автономная некоммерческая организация – не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение некоммерческих целей.

Другой вариант – благотворительный фонд со статусом юридического лица, поскольку его доходы не облагаются налогами, а все благотворители при этом имеют налоговые льготы, предъявляя в налоговую инспекцию квитанции банка о сделанных перечислениях или справку самого благотворительного фонда. С момента государственной регистрации фонд приобретает право юридического лица, имеет самостоятельный баланс, расчетный счет в банке, свои печать, штамп, бланки. Источники формирования имущества фонда – взносы учредителей: добровольные имущественные взносы и пожертвования, в том числе носящие целевой характер, предоставляемые гражданами в денежной и натуральной формах. Все приобретенное имущество передается благотворительным фондом образовательному учреждению через акты приемки-передачи материальных ценностей, ставится на учет в бухгалтерию. На фонд возлагается обязанность ежегодно публиковать отчеты об использовании своего имущества. Это позволяет получить информацию всем заинтересованным лицам.

При выборе организационно-правовой формы для благотворительной организации необходимо учитывать положение Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (ст. 7), согласно которому обязательному аудиту подлежит бухгалтерская отчетность фондов, источники образования среди которых – добровольные отчисления физических и юридических лиц.

За последнее время была проведена огромная работа по выявлению и изучению лучших практик государственно-общественного управления и публичной отчетности в системе дошкольного и общего образования. Сборник «Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования» (в 2 т. под общей редакцией С.Г. Косарецкого, Е.Н. Шимутиной), подготовленный Институтом государственно-общественного управления образованием и Архангельским Центром социальных технологий «Гарант» содержит материалы 21 региона РФ, свидетельствующие о действительных эффектах общественного участия в управлении в системе образования. В частности, о том, как:

- подготовка и представление публичного доклада становится стимулом к кардинальному пересмотру стратегии образовательного учреждения;

- наличие сильного органа государственно-общественного управления существенно усиливает позиции образовательного учреждения в отношениях с местной властью;
- активность управляющего совета, оформленная в его решениях, и поддержка родительской общественности позволяет влиять на качество образования.

Таким образом, у нас появляется:

- возможность конкретнее, более предметно обсуждать положение дел в области государственно-общественного управления в ДООУ и, как следствие, изменения в самих ДООУ и их отношениях с обществом;
- основания говорить о некоторых типичных трудностях, проблемах, организационных ошибках деятельности по развитию государственно-общественного управления;
- материалы передового опыта для формулирования практических рекомендаций по: созданию и организации эффективной работы управляющих советов, реализации механизмов участия общественности в оценке качества образования, подготовке и распространению публичных докладов ДООУ и т.д.

Описание внедрения модели государственно-общественного управления в ДООУ

Для большей ясности опишу сценарий внедрения государственно-общественной системы управления в нашем ДООУ.

Первоначально важно выбрать наименование органа государственно-общественного управления. Формы участия общественности в управлении ДООУ могут именоваться по-разному. Список возможных форм в законе «Об образовании» является открытым – «...совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие формы».

На наш взгляд, вопрос терминологии является достаточно важным. Так, понятие «попечение» в соответствии с российским законодательством не может использоваться в отношении юридического лица. Другие названия органов управления явно имеют неподходящую коннотацию. Лучшим вариантом является наименование «управляющий совет», введенный в педагогическую терминологию А.А. Пинским. В нашем ДООУ – это Совет ДООУ (с функциями управляющего).

Применительно к школам под управляющим советом (далее УС) А.А. Пинский подразумевал коллегиальный представительный орган, формируемый посредством процедур выборов, назначения и кооптации. К составу УС и к процедурам его формирования также существуют вполне определенные требования. Управляющий совет состоит из избираемых членов, представляющих: а) родителей (законных представителей) обучающихся всех ступеней общего образования; б) работников ОУ; в) обучающихся, как правило, третьей ступени общего образования (уставом

общеобразовательного учреждения может быть предусмотрено введение в управляющий совет учащихся второй ступени).

Ясно, что относительно к ДООУ третий пункт неприменим.

Данное название окончательно определяет суть происходящего, которая заключается в том, что у заведующего ДООУ, с согласия учредителя, изымаются права управления учреждением и передаются Управляющему совету, у которого появляются полномочия принятия решений по определенным достаточно значимым вопросам из перечня компетенции и ответственности ОУ, предусмотренного ст. 32 Закона РФ «Об образовании».

Для того, чтобы правильно понимать функции управляющего совета, и его отличия от других форм управления (наблюдательного совета, родительского комитета и др.), перечислим его отличительные особенности.

Отличительные особенности управляющего совета

1. Управляющий совет – коллегиальный орган управления ДООУ, за которым в соответствии с уставом закреплён перечень управляющих полномочий.
2. Решения, принятые управляющим советом носят императивный характер, и обязательны для исполнения руководителем и работниками учреждения.
3. Решение, принятое руководителем учреждения и не утверждённое учредительным советом не имеет юридической силы.
4. В составе совета обязательно должен входить руководитель учреждения как представитель учредителя.
5. В составе совета обязательно должны входить представители общественности.
6. Учредитель может оспорить решение управляющего совета только по признакам нарушения процедур его избрания или кооптации.
7. Управляющий совет может быть распущен по решению учредителя.

Таким образом, управляющий совет ДООУ создается иначе, чем родительский комитет, попечительский совет или другие формы управления. Инициатором создания управляющего совета в детском саду могут быть и родители воспитанников, и заведующая, и педагоги. Но окончательное решение о его создании может принять только учредитель – орган местного самоуправления города или сельского района. В большинстве случаев начальник муниципального органа управления образованием может решить этот вопрос самостоятельно, но может потребоваться согласие и главы местной администрации. Лишь после получения от ответственного лица принципиального согласия имеет смысл планировать дальнейшие действия.

На данном этапе целесообразно легализовать рабочую группу по созданию УС посредством приказа заведующего ДООУ или начальника муниципального органа управления образованием.

Далее следует разработать либо новый устав, либо изменения в него. Наиболее важным изменением в его содержании должно быть описание изменений полномочий представителей учредителя и раздел, касающийся полномочий представителей общественности.

Так как все характерологические особенности УС в уставе описать, скорее всего, не получится по причине большого объема информации,

целесообразно ограничиться только его управляющими полномочиями, а все остальные немаловажные подробности вынести в отдельный документ, например «Положение об управляющем совете ДООУ». Подобных документов может быть несколько, и информация, касающаяся УС должна быть в них тематически распределена. Главное, включить созданные документы в перечень локальных нормативных актов детского сада и описать в уставе порядок утверждения этих положений, определить, кто вправе утверждать такие положения своим решением: учредитель, заведующий детским садом, управляющий совет или иной управляющий орган.

Если на муниципальном уровне вопрос о процедуре создания УС никак законодательно не фиксируется, важно создать собственное Положение «О выборах и формировании управляющего совета», и утвердить его у представителей учредителя. Это позволит в дальнейшем более оперативно создать УС, не дожидаясь утверждения устава.

Следующий шаг в создании управляющего совета – принятие детским садом новой редакции своего устава. Порядок этой процедуры должен быть определен действующим уставом. Именно им и следует руководствоваться, планируя этот этап работы по созданию УС.

После того как проект новой редакции устава принят соответствующим органом управления или самоуправления детского сада, как это предусматривает действующий устав, его можно передать учредителю для утверждения и направления на государственную регистрацию.

Учредитель вправе по закону изменить перечень управленческих полномочий УС или предложить иную формулировку отдельных полномочий. Если рабочая группа, представляющая школьное сообщество, в чем-то принципиально не согласна с учредителем, ей необходимо провести с ним переговоры.

Если на момент создания УС уже принято и действует региональное или муниципальное примерное положение об управляющем совете, то учредитель не вправе предлагать перечень компетенций совета меньший, чем это предусмотрено таким примерным положением.

После завершения согласований и утверждения учредителем новой редакции устава, его направляют на государственную регистрацию. Это – стандартная, определенная законом процедура, которая длится, как правило, один месяц.

Но, если Положение «О выборах и формировании управляющего совета» было уже утверждено учредителем, это время можно потратить на формирование УС. Таким образом, выборы членов управляющего совета и в последнем случае будут легитимными даже до даты регистрации новой редакции школьного устава.

Количественный состав избираемых, назначаемых и кооптируемых членов УС определяется в новой редакции устава детского сада. Желательно использовать формулировки такого рода: «от 7 до 11 члена», «не менее 7 членов». Это позволит избежать проблем с численностью и составом УС в дальнейшем.

Выборы первого состава управляющего совета могут быть назначены приказом заведующего детским садом. Впоследствии они будут обуславливаться решением заканчивающего свой срок полномочий управляющего совета. В приказе определяются сроки выборов и назначается избирательная комиссия по организации их проведения.

Избирательная комиссия, в состав которой входят представители от всех групп избирателей, работники ДОО и законные представители, должна организовать проведение выборов в полном соответствии с порядком положения о выборах управляющего совета. Избирательная комиссия обязана работать гласно, постоянно предоставляя информацию всем желающим по организации выборов.

Голосование за кандидатов необходимо организовать по категориям избираемых членов путем либо тайного, либо открытого голосования. Учитывая, что ДОО в целом небольшая организация, выборы целесообразно проводить на общем собрании родителей путем открытого голосования.

В выборах в управляющий совет представителей от родителей имеют право участвовать все родители воспитанников, зачисленных на момент выборов в образовательное учреждение по принципу: одна семья – один голос, независимо от количества детей данной семьи.

Важно также в ходе выборов сформировать резерв на замещение всех категорий избираемых членов управляющего совета, выбывающих из его состава по тем или иным причинам до окончания срока полномочий. Это позволит не проводить промежуточных выборов на освобождающиеся места.

Процедура кооптации осуществляется путем принятия решения избранным управляющим советом ДОО. Как правило, кооптируют в состав УС заинтересованных, имеющих профессиональные знания и интерес в развитии школы людей из числа юристов, экономистов, представителей СМИ, некоммерческих организаций и общественных объединений, работодателей, депутатов, кто может как-то повлиять своими знаниями, ресурсами, деятельным участием на улучшение жизни в школе.

Когда управляющий совет ДОО окончательно сформирован, зарегистрирован учредителем и новая редакция или изменения устава ДОО прошла государственную регистрацию, он приступает к своей постоянной управленческой деятельности в детском саду.

Как видим, процедура создания управляющего совета в ДОО проста и прозрачна. Таким образом, формально перейти к государственно-общественному управлению несложно.

В заключение приходится констатировать, что государственно-общественное управление в сфере дошкольного образования пока не получило должного распространения. Кроме очевидных и понятных каждому причин, таких, как более краткий временной срок пребывания ребенка в ДОО по сравнению со школой, количественно меньший состав детей в детском саду, существует и ряд других причин:

- действующее сегодня законодательство не запрещает, но и не предписывает учредителю нормативно закрепить в уставе государственного и

муниципального образовательного учреждения совет образовательного учреждения с управленческими полномочиями, управляющий совет не только как орган самоуправления, но и как орган управления образовательным учреждением, орган, реализующий принцип государственно-общественного управления;

- несмотря на практическую актуальность и востребованность исследований и разработок в области государственно-общественного управления ДООУ, в настоящее время отсутствует необходимое для развития практики государственно-общественного управления образованием количество инструктивно-методических материалов по указанной тематике;

- внедрение государственно-общественного управления становится возможным лишь при наличии законодательной базы регионального уровня;

- необходимо активнее включать руководителей образовательных учреждений и педагогических работников в практическую деятельность по развитию государственно-общественного управления, применяя, в том числе, курсы повышения квалификации работников ДООУ.

Орган ГОУ несет ответственность за решения, принятые им в пределах своей компетенции, предусмотренной для него Уставом образовательного учреждения, в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

Изживая формализм, в любых его проявлениях, необходимо во все начинания вносить инициативу, творчество при серьезной государственной поддержке. Успешное будущее образования за созданием и эффективной деятельностью ГОУ!